



# Am besten Testen!

Professionelle Entwicklertests

*Java*™ starter  
days



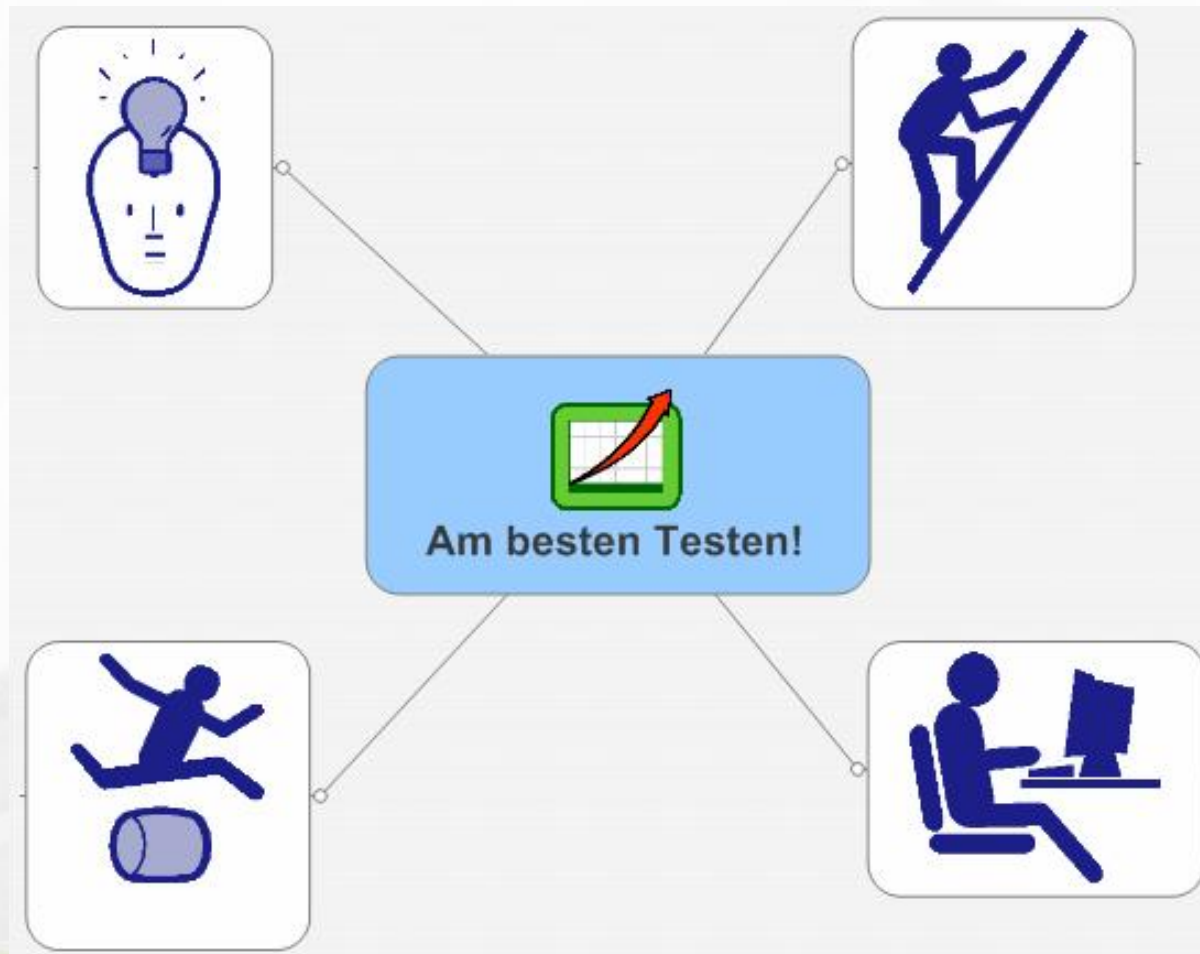
Josef Adersberger @



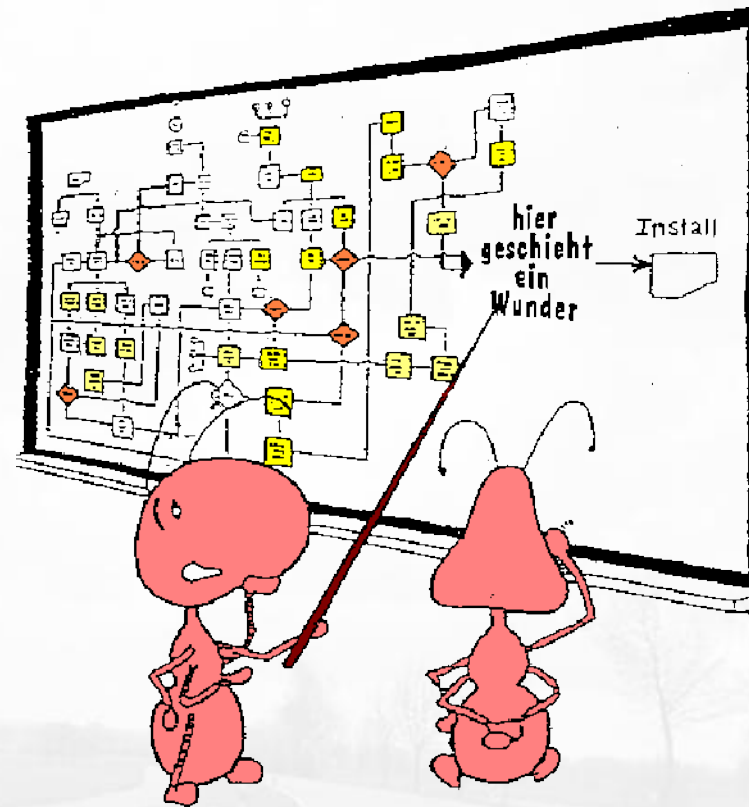
# Ziel dieses Workshops...

- Sich, die Kollegen und das Management für Test-Driven-Development begeistern können.
- Professionell mit JUnit umgehen können.
- Weitere Entwicklertest-Werkzeuge für Java kennen und nutzen können.

# Agenda 😊



# Entwicklertests & TDD



Sehr gute Arbeit!  
Aber sollten wir hier vielleicht nicht  
noch ein wenig detaillierter werden...?

# Was sind Entwicklertests?

= *Alle Tests, die ein Entwickler sinnvollerweise selbst macht.*

- **Aufgaben der Entwicklertests:**
  - Müssen den Entwickler motivieren - *the test infection!*
  - Build Verifikation, Kaffeepausen Validierung (Regression).
  - Arbeitsfortschritt dokumentieren (RTF Metrik: *Running, tested Features*)
  - Die angenehmen Seiteneffekte: Verbessert Dokumentation & Design.

# Anforderungen an Entwicklertests

- **A-TRIP**

(aus „Pragmatic Unit Testing“, Hunt/Thomas)

- **Automated**
- **Thorough**
- **Repeatable** ... und mein FFD:
- **Independant**
- **Professional**
- **Flexible**
- **Fast**
- **Designed**

# Test Driven Development

## = *Entwicklertests in Action*

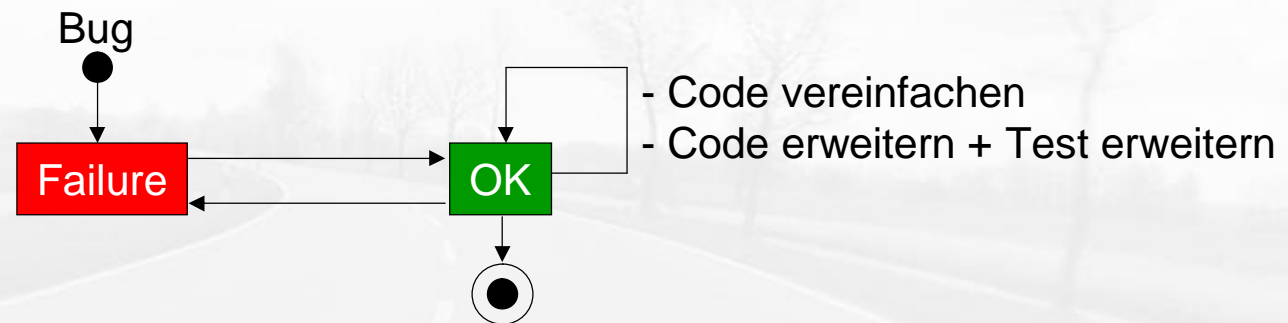
### **Klassischer (XP) Ansatz:**

*Write test code to ask your system a question,  
write system code to respond to the question  
and keep the dialogue going until you've programmed what you need.*



*keep the bar green to keep the code clean...*

### **Weniger extremer Ansatz; selber Spirit: Code a little, test a little**



# JUnit Grundlagen





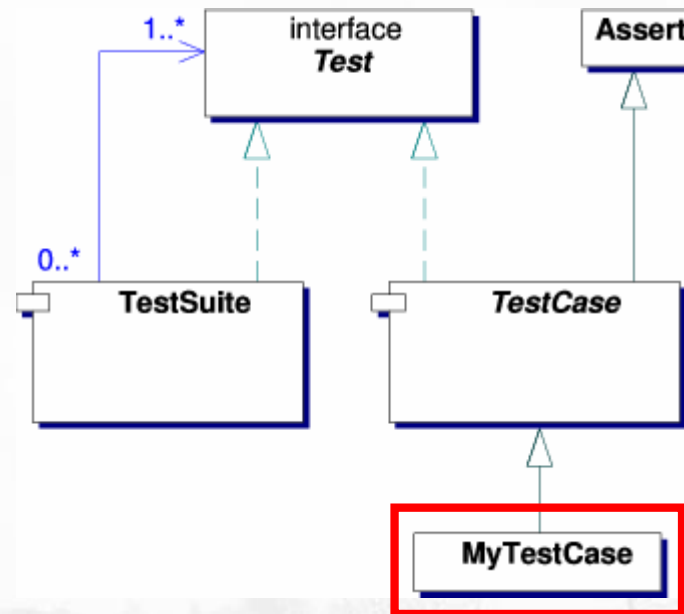
# JUnit



- JUnit ([www.junit.org](http://www.junit.org)) ist der Platzhirsch im Umfeld der Automatisierungs-Frameworks für Unit-Tests
  - Entwicklung der Konzepte ursprünglich für Smalltalk (SUnit)
  - Entwicklung seit 1998;
  - Hauptentwickler sind Erich Gamma und Kent Beck
  - Umsetzung für viele Sprachen verfügbar:  
*CppUnit (C++)*, *PyUnit (Python)*, *NUnit (.NET)*, *PHPUnit (PHP)*
  - Viele Erweiterungen für einzelne Testarten und zur Arbeitserleichterung verfügbar
  - Aktuell: Version 4.1 (hier wird noch die Version 3.8 betrachtet)
- Gute Alternative: TestNG ([www.testng.org](http://www.testng.org))

# Das Framework: Basisklassen

- Klassen-Hierarchie und eigener Testfall:



- Testfälle sind alle `public void test<NAME>()` Methoden innerhalb einer Subklasse von `TestCase`. Die Klasse selbst ist nur sterbliche Hülle.

# Das Framework: Rote Ampel

- Misserfolg eines Testfalls wird festgestellt durch:
  - Asserts (*Failure*)
  - Exceptions (*Error*)
- Testmethoden dürfen beliebige Exceptions werfen.



Assert
<u>+fail(message:String)</u>
<u>+fail()</u>
<u>+assertNotNull(description:String, argument:Object)</u>
<u>+assertNotNull(argument:Object)</u>
<u>+assertNull(description:String, argument:Object)</u>
<u>+assertNull(argument:Object)</u>
<u>+assertTrue(message:String, in expr:boolean)</u>
<u>+assertTrue(in expr:boolean)</u>
<u>+assertEquals(message:String, param1:Object, param2:Object)</u>
<u>+assertEquals(param1:Object, param2:Object)</u>
<u>+assertFalse(in expr:boolean)</u>
<u>+assertFalse(message:String, in expr:boolean)</u>

# JUnit Grundlagen

- (1) `TestCase` Instanz wird per `<CONSTRUCTOR>(String name)` erzeugt
  - Konvention: `super(String name)` aufrufen
- (2) Methode `setUp()` wird aufgerufen
  - Konvention: `super.setUp()` aufrufen
- (3) Eine Methode, deren Methodename mit `test` beginnt wird ausgeführt (Methodename steckt in `name`)
- (4) Methode `tearDown()` wird aufgerufen
  - Konvention: `super.tearDown()` aufrufen
- (5) `TestCase` Instanz wird zerstört

Dieser Vorgang wird so lange wiederholt, bis alle Testmethoden einmal ausgeführt wurden.

# Beispiel: Das Test-Grundgerüst

```
public class TestCalculator extends TestCase {  
  
    /*  
     * @see TestCase#setUp()  
     */  
    protected void setUp() throws Exception {  
        super.setUp();  
    }  
  
    /*  
     * @see TestCase#tearDown()  
     */  
    protected void tearDown() throws Exception {  
        super.tearDown();  
    }  
  
    /**  
     * Constructor for TestCalculator.  
     * @param arg0  
     */  
    public TestCalculator(String arg0) {  
        super(arg0);  
    }  
  
}
```

# Vorgehen: **Right** BICEP

- **Right**: Sind die Ergebnisse richtig?
- **Technik**: Soll/Ist Vergleich

```
assertEquals("Normalwert Test",  
    new BigDecimal(4.0d),  
    calc.calculate("add", new BigDecimal(1.0d), new BigDecimal(3.0d))  
);
```

# Right BICEP

- Boundary condition: Sind die Grenzfälle korrekt?
- Technik: Äquivalenzklassen-Analyse

```
//Testen der Grenzwerte mit Hilfe der Eigenschaft: MAX_VALUE + MIN_VALUE = -1
assertEquals(
    "Grenzwert Test: MAX_VALUE - MIN_VALUE = -1",
    new BigDecimal(-1.0d),
    calc.calculate("add", new BigDecimal(Integer.MAX_VALUE), new BigDecimal(Integer.MIN_VALUE))
);
//Testen der Grenzwerte einer Addition mit negativen Zahlen: 0 + MIN_VALUE = MIN_VALUE
//Testen der Null als neutrales Element der Addition
assertEquals(
    "Grenzwert Test: 0 - MIN_VALUE = MIN_VALUE",
    new BigDecimal(Integer.MIN_VALUE),
    calc.calculate("add", new BigDecimal(0.0d), new BigDecimal(Integer.MIN_VALUE))
);
```

# Äquivalenzklassen-Analyse

## Äquivalenzklassenanalyse

Wertebereiche / Mengen mit gleicher Wirkung (W)



## Grenzwertanalyse



Grenzwert ][ Normalwert Grenzwert ][

**Problem: Was ist eine Wirkung?**

- Selber Rückgabewert
- Selber Zustand
- Gleiche Exception (Negativ-Test)



# Right BICEP

- Inverse operation: Können Sie die umgekehrte Operation prüfen?
- Technik: Axiomatisches Testen
- Beispiel:  $\text{add}(A, B) == \text{sub}(A, -B)$

# Axiomatisches Testen

- **Vertrauensbereich schaffen**
  - Alle Methoden im JDK sind richtig
  - Alle einfachen Methoden sind richtig
  - Alle bereits getesteten Methoden sind richtig
- **Neue Methoden auf Methoden des Vertrauensbereichs zurückführen und dadurch testen.**
  - Beispiel:  $a * b == a + a + \dots + a$

# Right BICEP

- Cross-check: Können Sie eine Gegenprobe mit den Ergebnissen machen?
- Technik: Axiomatisches Testen

```
//Testen des Kommutativ-Gesetzes: A + B = B + A
assertEquals(
    "Test des Kommutativ-Gesetzes",
    calc.calculate("add", new BigDecimal(7.0d), new BigDecimal(2.0d)),
    calc.calculate("add", new BigDecimal(2.0d), new BigDecimal(7.0d))
);
```

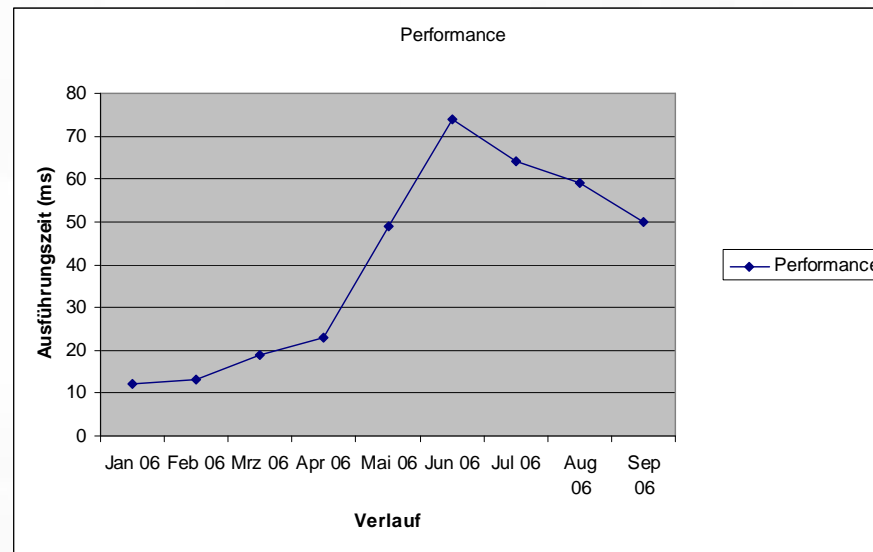
# Right BICEP

- Error condition: Können Sie Fehlersituationen provozieren?
- Technik:
  - Äquivalenzklassen-Analyse
  - Schnittstellen-Verträge des Testlings analysieren und verletzen.
    - @pre = Vorbedingung („gilt davor“)
    - @post = Nachbedingung („gilt danach“)
    - @inv = Invariante („gilt immer“)

```
//Testen der Annahme 1
try {
    calc.calculate("foo", new BigDecimal(1.0d), new BigDecimal(1.0d));
    fail("IllegalArgumentException erwartet");
} catch (IllegalArgumentException e) {
    log.debug("IllegalArgumentException wie erwartet gefangen");
}
```

# Right BICEP

- Performance: Liegt die Performance im Bereich des Erwarteten?



- Technik:
  - Kontinuierliche Messungen über die Entwicklungszeit
  - Komplexitätsprognose durch variable Eingabemenge
  - Harte Zeitschranken für Unit-Tests definieren

# JUnit Best-Practices

## **JUnit is a typical toolkit:**

if used with care and with recognition of its idiosyncrasies, JUnit will help to develop good, robust tests. Used blindly, it may produce a pile of spaghetti instead of a test suite.

*(Andy Schneider – JavaWorld)*

→ Es müssen Best-Practices gesammelt und Konventionen definiert werden!

# JUnit Best Practices

- Asserts
  - So viel Asserts wie möglich. Richtlinie ist mindestens ein Assert pro Methodenaufruf am Testobjekt.
  - Assert gleich verwenden, sobald die Bedingung geprüft werden kann.
  - Keine manuelle Überprüfung der Logging-Ausgaben.

```
//Testen des Kommutativ-Gesetzes: A + B = B + A
assertEquals(
    "Test des Kommutativ-Gesetzes",
    calc.calculate("add", new BigDecimal(7.0d), new BigDecimal(2.0d)),
    calc.calculate("add", new BigDecimal(2.0d), new BigDecimal(7.0d))
);
```

Meldung

Erwarteter Wert

Testlauf-Wert

# JUnit Best Practices

- Benutzen Sie ein Logging-Framework statt `System.out ( )`
  - Ersetzt keine Asserts! Hilft aber beim Debugging von Tests.
  - Logs sollten ausschaltbar / filterbar sein (Wichtig für die Integration in den Build-Prozess)



# JUnit Best Practices

- Alle Initialisierungen in `setUp()` Methode
  - Auch Konstruktor wird vor jedem Aufruf einer Testmethode aufgerufen.
  - Exceptions im Konstruktor führen aber zu wenig aussagekräftigen Exception-Meldungen.

```
junit.framework.AssertionFailedError: Cannot instantiate test case:  
test1      at  
junit.framework.Assert.fail(Assert.java:143)      at  
junit.framework.TestSuite$1.runTest(TestSuite.java:178)  at  
junit.framework.TestCase.runBare(TestCase.java:129)      at  
junit.framework.TestResult$1.protect(TestResult.java:100)      at  
junit.framework.TestResult.runProtected(TestResult.java:117)      at  
junit.framework.TestResult.run(TestResult.java:103)      at  
junit.framework.TestCase.run(TestCase.java:120)      at  
junit.framework.TestSuite.run(TestSuite.java, Compiled Code)      at  
junit.ui.TestRunner$12.run(TestRunner.java:429)
```

# Weiterführende Themen

- Erweiterung (Dekoration) von Testläufen.
- Testsuiten als Zusammenfassung von Testfällen.
- Testen in technischen Umgebungen (Server, Dateisystem, UI, ...)

*Siehe Literaturangaben am Ende...*

# Unsere Beispielanwendung

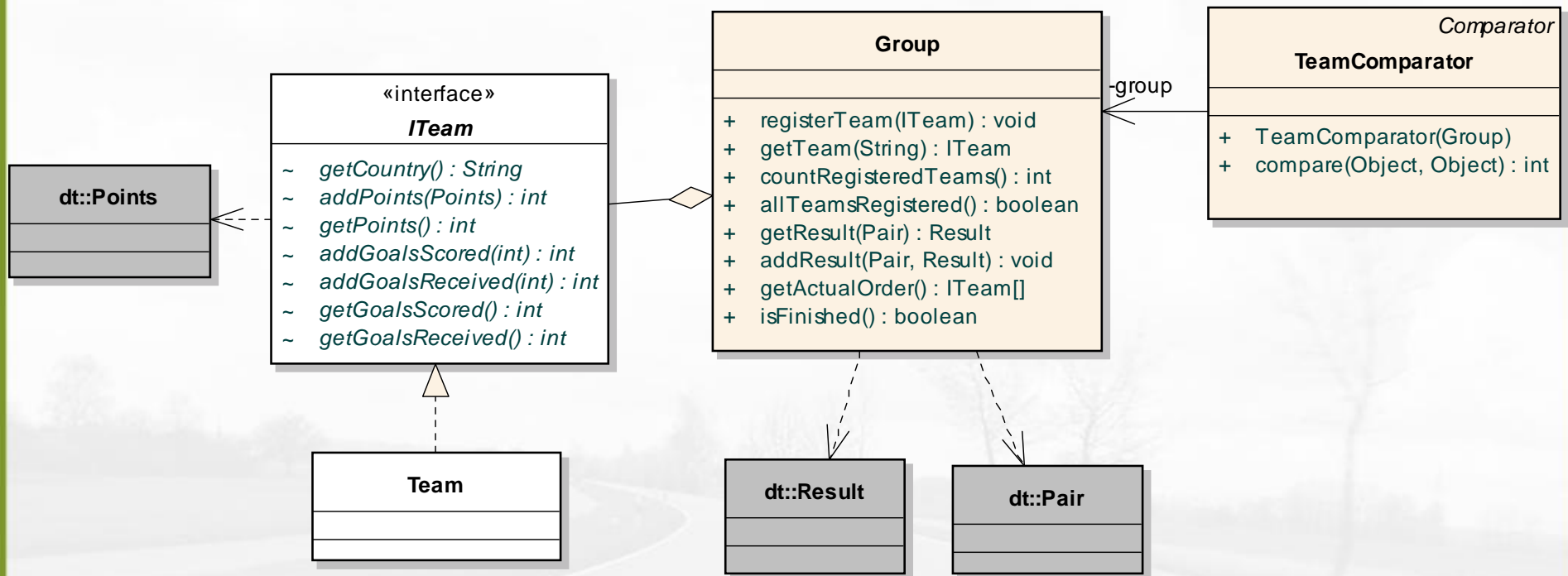


# Gruppenspiel-Manager für Fussball WM 2010

- Innerhalb der Gruppen spielt jeder gegen jeden (3 Spiele pro Mannschaft).
- Ein Sieg bringt 3 Punkte, ein Remis 1 Punkt, eine Niederlage 0 Punkte.
- Die beiden Gruppenbesten sind qualifiziert.
- Die Rangliste innerhalb einer Gruppe wird wie folgt bestimmt:
  - Anzahl Punkte aus allen Gruppenspielen
  - Anzahl Punkte aus der Direktbegegnung
  - *Tordifferenz aus der Direktbegegnung*
  - *Anzahl der erzielten Tore in Direktbegegnung*
  - *Tordifferenz aus allen Gruppenspielen*
  - *Anzahl der in allen Gruppenspielen erzielten Tore*
  - *Entscheidungsspiel auf neutralem Platz*



# Die Beispielanwendung von ihrer Schokoladenseite

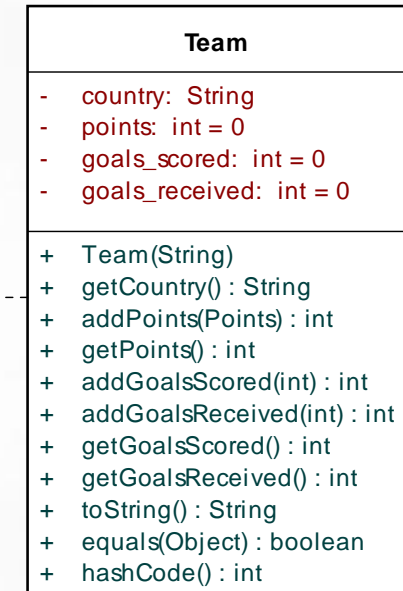
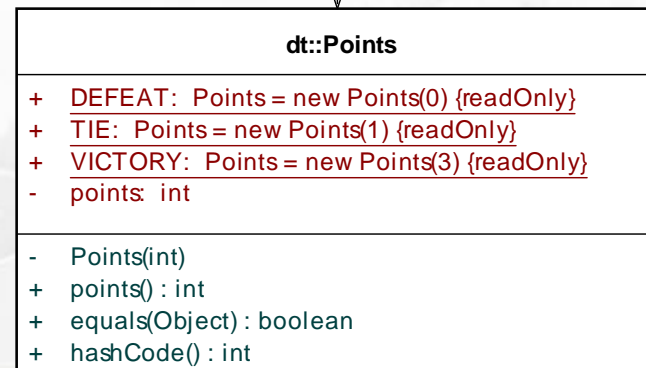
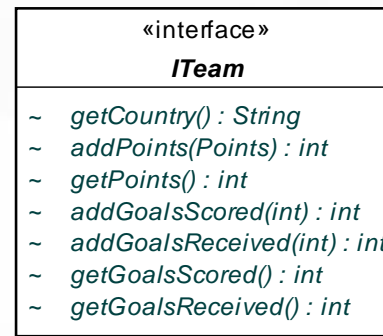


# Lab: JUnit Hands-On



Zeitraumen: 60min

- Implementierung der Klassen **Team**, **Points** und der Schnittstelle **ITeam**.
- Gleichzeitig folgende Testfälle implementieren:
  - `testConstructor()`
  - `testEquals()`
  - `testAddPoints()`
  - `testAddGoals()`



# Advanced Developer Testing





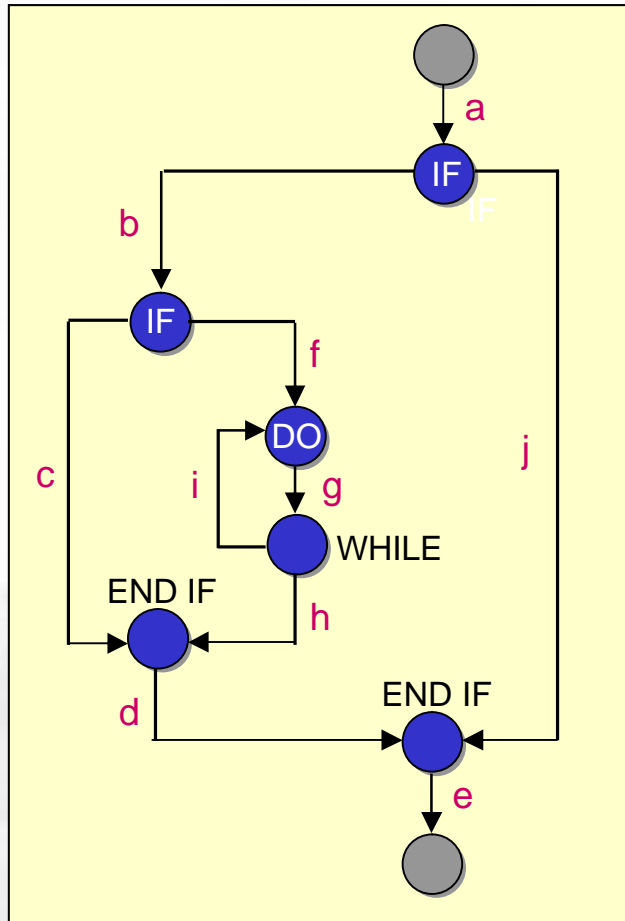
# Meta Tests

## Wie teste ich Tests?

- Faustregel: Alle 40 Zeilen Code enthalten (anfänglich) mindestens einen Fehler - dies gilt auch für Tests.
- Test von Tests
  - Messung der Testüberdeckung
  - Test durch Sabotage
  - Statische Codeanalyse (z.B. Metrik *Asserts pro Testmethode*)

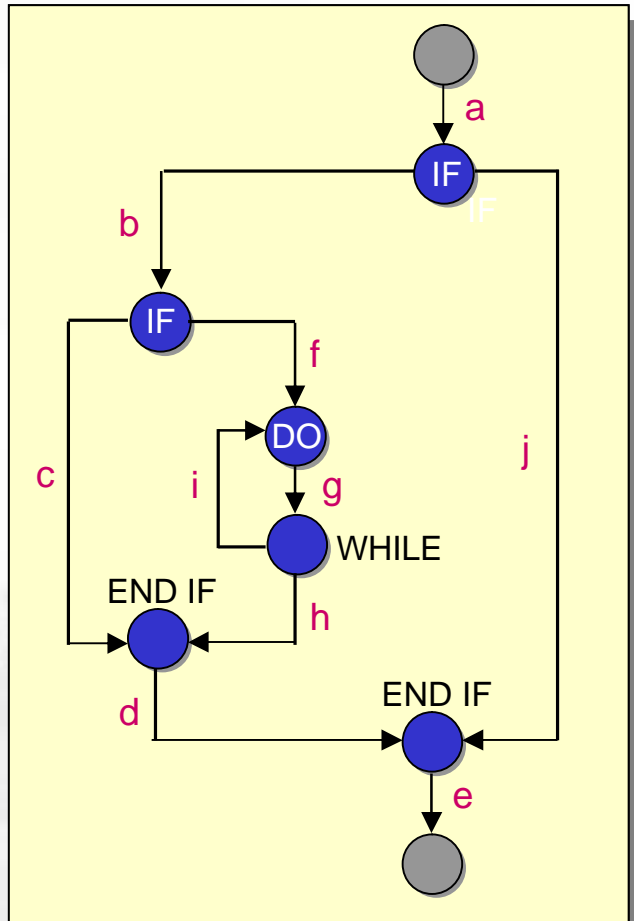


# C0 - Testüberdeckung



- Anweisungsüberdeckung
  - Berührte Knoten / Gesamt-Knoten
- Keine echte Qualitätsaussage für den Test, aber Negativ-Aussage, wenn sehr niedrig!
- 100% Überdeckung wird selten erreicht und ist auch teilweise nicht sinnvoll.

# C1 - Überdeckung

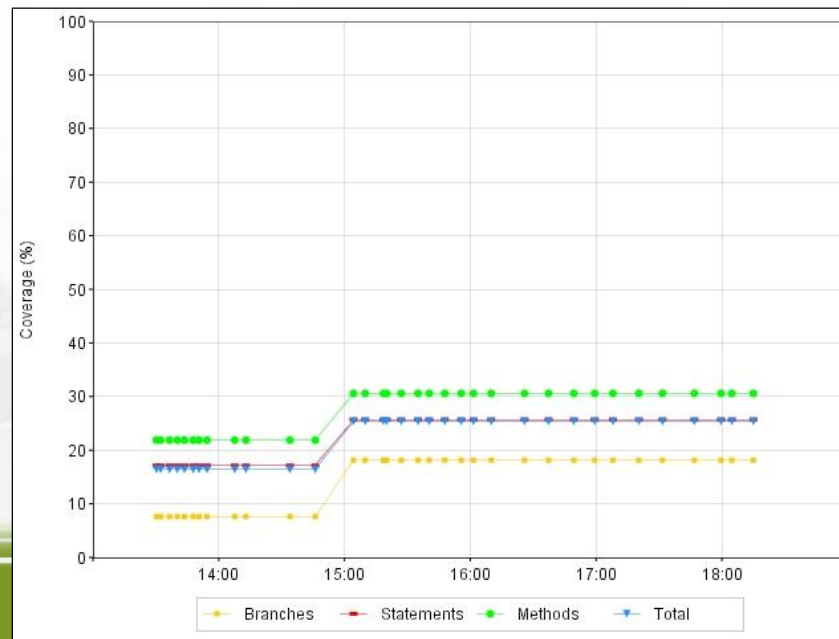


- Zweigüberdeckung
  - Berührte Kanten / Gesamt Kanten
- Qualitätsaussage über einen Test, aber kein Korrektheitsbeweis.
- Hoher Aufwand bei Wert  $lim_{C1 \rightarrow 100\%}$

$a, b, c, d, e$   
 $a, b, f, g, i, g, h, d, e$   
 $a, j, e$   
 $= 100\%$

# Coverage Tools: Bewertungskriterien

- Plugins (Maven, Ant, Eclipse, IntelliJ)
- C-Level der Testüberdeckung (C0 oft wenig aussagekräftig)
- Qualität der Reports (Aggregation, Drill-Down)
- Historie verfügbar?



# Verfügbare Coverage Tools

- *JCoverage* (teilw. kommerziell)
  - Ant, Maven, Eclipse Plugins
  - C1
- *Clover* (kommerziell - Marktführer)
  - Eclipse, IntelliJ, Ant, Maven Plugins
  - C1
- *EMMA* (frei)
  - Kommandozeile, Maven?, Ant?
  - C0
- *Coverlipse* (frei)
  - Eclipse
  - C0
- ...

```
85      * Benoetigt der Persistenz-Layer.
86      *
87      * @param oid die eindeutige ID einer Instanz eines Business Entity.
88      */
89 1725 private void setId(long oid) {
90 1725     this.oid = oid;
91     }
92
93     /* (non-Javadoc)
94     * @see java.lang.Object#equals(java.lang.Object)
95     */
96 0     public boolean equals(Object obj) {
97 0         if (this == obj)
98 0             return true;
99
100 0         if (obj == null)
101 0             return false;
102
103 0         if (obj.getClass() != this.getClass())
104 0             return false;
105
106 0         IBusinessEntity cmp = (IBusinessEntity) obj;
107 0         return (cmp.getId() == this.getId());
108     }
109
110 0     public int hashCode() {
111 0         return (int) this.getId();
```

# djUnit: JCoverage für Eclipse

- Open Source Eclipse Plugin, das auf JCoverage basiert:  
<http://works.dgic.co.jp/djunit/index.html>



Demo

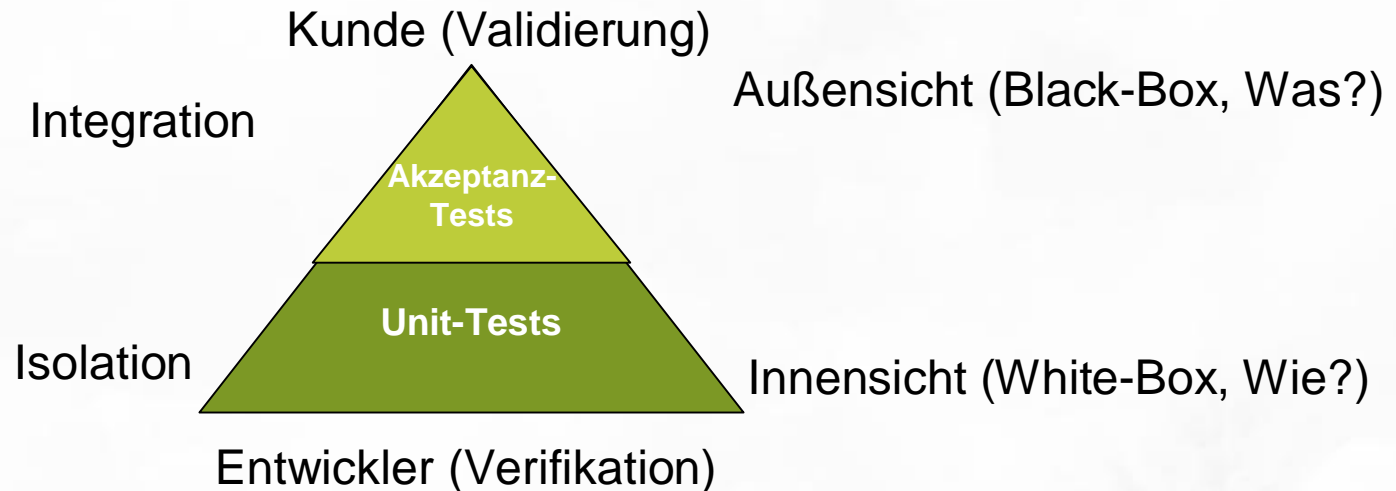
# Testüberdeckung

- Akzeptanzwerte sollten je nach Risiko für jedes Testobjekt separat festgelegt werden.

<a href="#">de.gaware.fkat.presentation</a> <b>view</b>	0%	14,8%	3,8%	<b>11,9%</b>
<a href="#">de.gaware.fkat.common</a> <b>numserver</b>	100%	100%	100%	<b>100%</b>

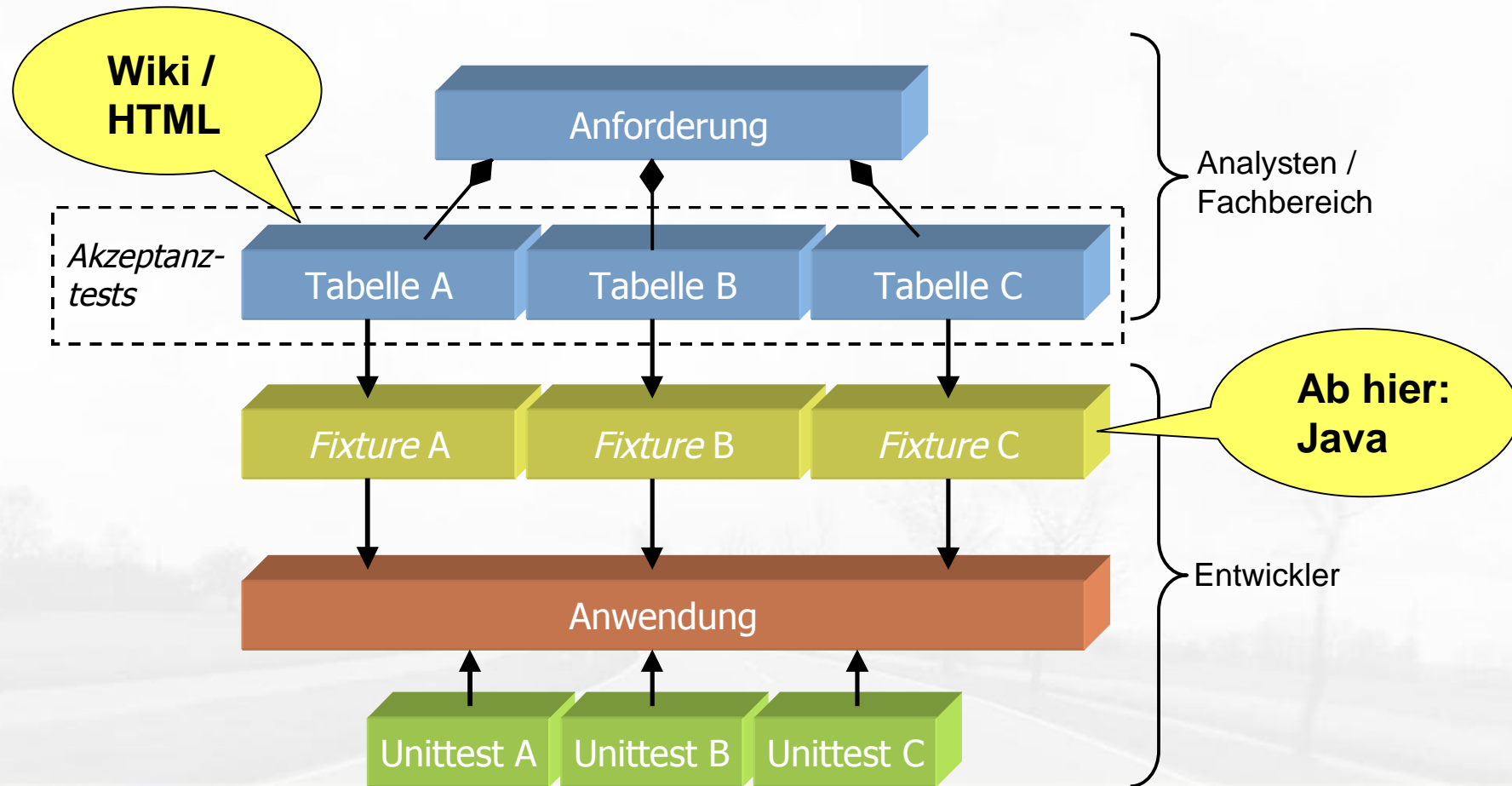
- Testüberdeckung ist ideales Mittel um noch nicht getestete Codeteile zu finden.

# Fit / FitNesse



- **Fit: Ein Akzeptanztest-Framework**
  - *Kurzbeschreibung:* Akzeptanztest-Framework
  - *Download-URL:* <http://fit.c2.com/wiki.cgi?DownloadNow>
  - *Dokumentations-URL:* <http://fit.c2.com/wiki.cgi?FitDocumentation>
- **FitNesse: Wiki mit Anbindung an das Fit-Framework. Kollaborative Akzeptanztests.**
  - *Download-URL:* <http://www.fitnesse.org/FitNesse.Download>
  - *Dokumentations-URL:* <http://www.fitnesse.org/FitNesse.UserGuide>

# Fit/FitNesse: Die Idee





# FitNesse-Check unserer WM-Anwendung

## Group

```
+ registerTeam(ITeam) : void
+ getTeam(String) : ITeam
+ countRegisteredTeams() : int
+ allTeamsRegistered() : boolean
+ getResult(Pair) : Result
+ addResult(Pair, Result) : void
+ getActualOrder() : ITeam[]
+ isFinished() : boolean
```

# Demo

Hier testen wir, ob sich alle 4 Teams einer Gruppe korrekt registrieren lassen.

de.qaware.javastarter.championship.test.scenario.RegisterTeams			
country	registerTeam()	countTeams()	allTeamsRegistered()
Germany	true	1	false
Italy	true	2	false
Austria	true	3	false
Cote d' Ivoire	true	4	true

... nun lassen wir sie ein wenig gegeneinander spielen ...

de.qaware.javastarter.championship.test.scenario.PlayGroup				
team1	team2	team1_goals	team2_goals	isFinished()
Germany	Italy	3	0	false
Germany	Austria	9	1	false
Germany	Cote d' Ivoire	1	2	false
Italy	Austria	0	2	false
Italy	Cote d' Ivoire	1	1	false
Austria	Cote d' Ivoire	2	4	true

... um zu sehen, dass Italien bereits in der Gruppenphase ausgeschieden ist.

de.qaware.javastarter.championship.test.scenario.ActualGroupTable				
position	team()	points()	goalsScored()	goalsReceived()
1	Cote d' Ivoire	7	7	4
2	Germany	6	13	3
3	Austria	3	5	13
4	Italy	1	1	6

# Mock Objects

- Mock Objects simulieren echte Objekte
  - Attrappenhafte Implementierung von Schnittstellen
  - Funktionsreiche Mocks sind umstritten.
- Vorteile durch den Einsatz von Mock Objects:
  - Früheres Testen von integrierten Objekten
  - Reduzierte Abhängigkeiten von Entwicklungsarbeiten
  - Implizite Verbesserung des Anwendungs-Designs (lose Kopplung und Trennung von Schnittstelle und Implementierung wird gefördert)
- Mock-Frameworks:
  - EasyMock (<http://www.easymock.org>)
  - jMock (<http://www.jmock.org>)
  - rMock (<http://rmock.sourceforge.net>)

# Beispiel: EasyMock

```
public void testRegisterTeam(){  
    //Mock ein wenig Verhalten beibringen (gibt sich als Deutschland aus)  
    ITeam team = EasyMock.createMock(ITeam.class);  
    EasyMock.expect(team.getCountry()).andReturn("Germany").atLeastOnce();  
    EasyMock.replay(team);  
  
    Group group = new Group();  
    group.registerTeam(team);  
    ITeam team2 = group.getTeam("Germany");  
  
    assertEquals(team, team2);  
    EasyMock.verify(team);  
}
```

# Ausblick und Zusammenfassung



# Ausblick

Wenn Sie in den Themen dieses Vortrags fit sind, dann schauen Sie sich das an:

- Testdaten-Frameworks (DDSteps, ...)
- Technologie-Testframeworks
  - HTTP, HTML
  - DB
  - XML
- Die nächste Generation
  - TestNG: JUnit++
  - JUnit 4.0: Annotationen statt Konventionen
- Einbettung in Build-Prozess

# JUnit 4.0

```
import static org.junit.Assert.*;

public class JUnit4Template {
    @Before
    public void begin() {}          //setUp()

    @Test
    public void methodA() {        //testMethodA()
        assertTrue(false);
    }

    @After
    public void end() {}           //tearDown()

    public static junit.framework.Test suite() {
        return new JUnit4TestAdapter(JUnit4Template.class);
    }
}
```

# TestNG

```
/**  
 * @testng.test groups="not_stable"  
 */  
public class TestGroovy {
```

```
/**  
 * @testng.test groups="component_test"  
 */  
public class TestCatalogMgmt
```

```
<suite name="Regression Tests">  
  <parameter name="cdl_dir" value="D:\\1_proje<br></parameter>  
  <test name="All">  
    <groups>  
      <run>  
        <exclude name="not_stable" />  
        <exclude name="longrunner" />  
      </run>  
    </groups>  
    <packages>  
      <package name="com.qaware.fkat.*" />  
    </packages>  
  </test>  
</suite>
```

Version 4.x

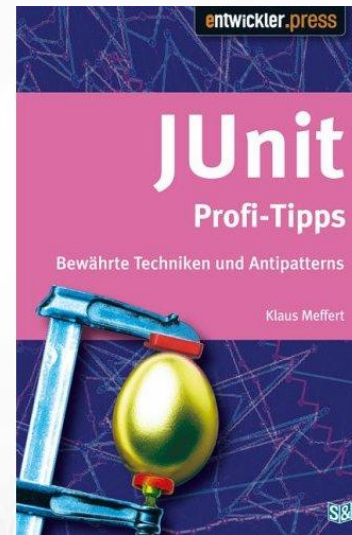
Java starter  
days



# Zusammenfassung

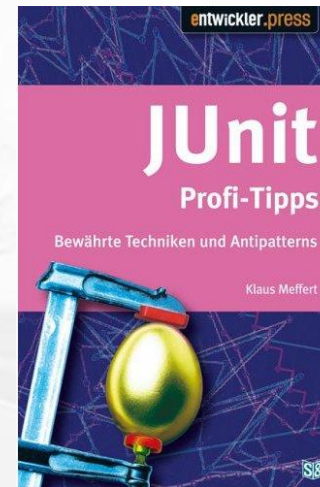
Schreiben Sie ihre Tests mit der gleichen Professionalität, mit der Sie auch ihren Anwendungscode schreiben - sie sind Teil davon!

# Literaturtipps



# Aufruf 😊

- **Bug Chasing** in diesem Vortrag! Der Code der Beispielanwendung steht ab heute Abend auf <http://www.QAware.de> zum Download.
- Der erste Bug-Einsender (belegt durch Testcase) erhält folgenden Literaturtipp:



an [Josef.Adersberger@QAware.de](mailto:Josef.Adersberger@QAware.de)

# Links

- JUnit FAQ

<http://junit.sourceforge.net/doc/faq/faq.htm>

- Artikel „Fit for Fun“ (Java Magazin 2.2006)

[http://javamagazin.de/itr/online\\_artikel/psecom,id,787,nodeid,11.html](http://javamagazin.de/itr/online_artikel/psecom,id,787,nodeid,11.html)

- Vortrag „Next Generation Developer Testing; TestNG und JUnit 4.0 im Vergleich“ (JAX 2006)

<http://www.qaware.de/downloads/to1-adersberger.pdf>